

5. Vorrangwarteschlangen (priority queues)

Definition 200

Eine **Vorrangwarteschlange** (**priority queue**) ist eine Datenstruktur, die die folgenden Operationen effizient unterstützt:

- 1 Insert
- 2 ExtractMin Extrahieren und Löschen des Elements mit dem kleinsten Schlüssel
- 3 DecreaseKey Verkleinern eines Schlüssels
- 4 Union (meld) Vereinigung zweier (disjunkter) Priority Queues

Wir besprechen die Implementierung einer Vorrangwarteschlange als **Binomial Heap**. Diese Implementierung ist (relativ) einfach, aber asymptotisch bei weitem nicht so gut wie modernere Datenstrukturen für Priority Queues, z.B. **Fibonacci Heaps** (die in der weiterführenden Vorlesung EA1 besprochen werden).

Hier ist ein kurzer Vergleich der Zeitkomplexitäten:

	BinHeap	FibHeap
Insert	$O(\log n)$	$O(1)$
ExtractMin	$O(\log n)$	$O(\log n)$
DecreaseKey	$O(\log n)$	$O(1)$
Union	$O(\log n)$	$O(1)$
	worst case	amortisiert

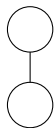
Definition 201

- Der Binomialbaum B_0 besteht aus genau einem Knoten.
- Den Binomialbaum B_k , $k \geq 1$, erhält man, indem man die Wurzel eines B_{k-1} zu einem zusätzlichen Kind der Wurzel eines zweiten B_{k-1} macht.

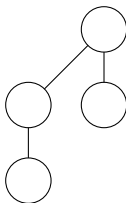
B_0



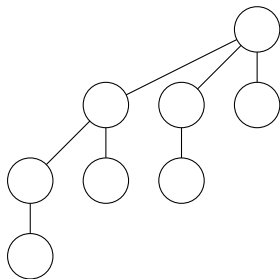
B_1



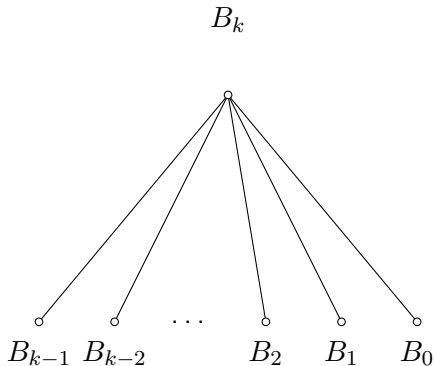
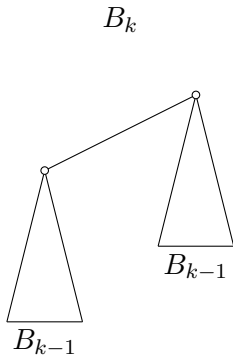
B_2



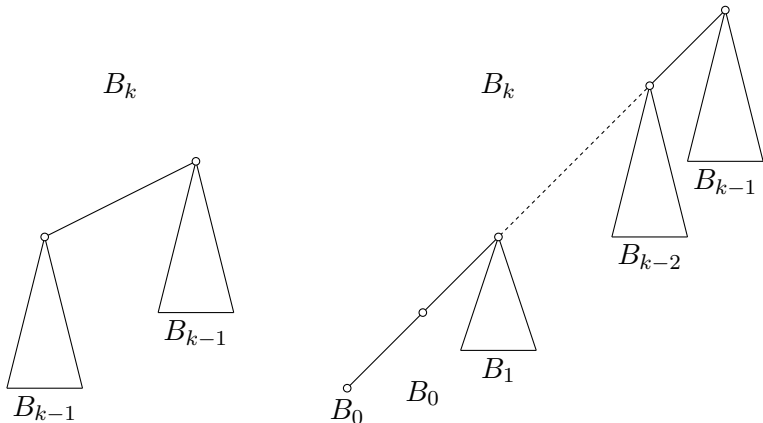
B_3



Rekursiver Aufbau des Binomialbaums B_k
(rekursive Verfolgung des rechten Zweigs)



Rekursiver Aufbau des Binomialbaums B_k (rekursive Verfolgung des linken Zweigs)



Satz 202

Für den Binomialbaum B_k , $k \geq 0$, gilt:

- 1 er hat Höhe k und enthält 2^k Knoten;
- 2 er enthält genau $\binom{k}{i}$ Knoten der Tiefe i , für alle $i \in \{0, \dots, k\}$;
- 3 seine Wurzel hat k Kinder, alle anderen Knoten haben $< k$ Kinder.

Beweis:

Der Beweis ergibt sich sofort aus dem rekursiven Aufbau des B_k und der Rekursionsformel

$$\binom{k}{i} = \binom{k-1}{i} + \binom{k-1}{i-1}$$

für Binomialkoeffizienten. □

Definition 203

Ein **Binomial Heap** ist eine *Menge* \mathcal{H} von Binomialbäumen, wobei jedem Knoten v ein Schlüssel $key(v)$ zugeordnet ist, so dass folgende Eigenschaften gelten:

- 1 jeder Binomialbaum $\in \mathcal{H}$ erfüllt die Heap-Bedingung und ist ein min-Heap:

$$(\forall \text{ Knoten } v, w)[v \text{ Vater von } w \Rightarrow key(v) \leq key(w)]$$

- 2 \mathcal{H} enthält für jedes $k \in \mathbb{N}_0$ höchstens einen B_k

Für jeden Binomial Heap \mathcal{H} gilt also

- 1 Enthält \mathcal{H} n Schlüssel, $n \in \mathbb{N}$, so besteht \mathcal{H} höchstens aus $\max\{1, \lceil \lg n \rceil\}$ Binomialbäumen.
- 2 In jedem von \mathcal{H} 's Binomialbäumen ist ein kleinster Schlüssel an der Wurzel gespeichert; verlinkt man daher die Wurzeln aller Binomialbäume von \mathcal{H} in einer zirkulären Liste, kann ein minimaler Schlüssel in \mathcal{H} durch einfaches Durchlaufen dieser Liste gefunden werden.

Korollar 204

In einem Binomial Heap mit n Schlüsseln benötigt FindMin Zeit $O(\log n)$.

Wir betrachten nun die Realisierung der Union-Operation. Hierbei wird vorausgesetzt, dass die Objektmengen, zu denen die Schlüssel in den beiden zu verschmelzenden Binomial Heaps \mathcal{H}_1 und \mathcal{H}_2 gehören, disjunkt sind. Es ist jedoch durchaus möglich, dass der gleiche Schlüssel für mehrere Objekte vorkommt.

1. Fall \mathcal{H}_1 und \mathcal{H}_2 enthalten jeweils nur einen Binomialbaum B_k (mit dem gleichen Index k):

In diesem Fall fügen wir den B_k , dessen Wurzel den größeren Schlüssel hat, als neuen Unterbaum der Wurzel des anderen B_k ein, gemäß der rekursiven Struktur der Binomialbäume. Es entsteht ein B_{k+1} , für den per Konstruktion weiterhin die Heap-Bedingung erfüllt ist.

2. Fall Sonst. Sei $\mathcal{H}_1 = \{B_i^1; i \in I_1 \subset \mathbb{N}_0\}$ und sei $\mathcal{H}_2 = \{B_i^2; i \in I_2 \subset \mathbb{N}_0\}$.

Wir durchlaufen dann alle Indizes $k \in [0, \max\{I_1 \cup I_2\}]$ in aufsteigender Reihenfolge und führen folgende Schritte durch:

- 1 falls **kein** Binomialbaum mit Index k vorhanden ist: **noop**
- 2 falls **genau ein** Binomialbaum mit Index k vorhanden ist, wird dieser in den verschmolzenen Binomial Heap übernommen
- 3 falls **genau zwei** Binomialbäume mit Index k vorhanden sind, werden diese gemäß dem 1. Fall verschmolzen; der entstehende B_{k+1} wird im nächsten Schleifendurchlauf wieder betrachtet. Dadurch kann auch der folgende Fall eintreten!
- 4 falls **genau drei** Binomialbäume mit Index k vorhanden sind, wird einer davon in den verschmolzenen Binomial Heap übernommen; die beiden anderen werden gemäß dem 1. Fall verschmolzen; der entstehende B_{k+1} wird im nächsten Schleifendurchlauf wieder betrachtet.

Man beachte, dass nie mehr als 3 Binomialbäume mit gleichem Index auftreten können!

Bemerkung:

Es besteht eine einfache **Analogie** zur Addition zweier Binärzahlen, wobei das Verschmelzen zweier gleich großer Binomialbäume dem Auftreten eines **Übertrags** entspricht!

Lemma 205

Die Union-Operation zweier Binomial Heaps mit zusammen n Schlüsseln kann in Zeit $O(\log n)$ durchgeführt werden.

Die Operation $\text{Insert}(\mathcal{H}, k)$:

- 1 erzeuge einen neuen Binomial Heap $\mathcal{H}' = \{B_0\}$ mit k als einzigem Schlüssel
- 2 $\mathcal{H} := \text{Union}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$

Falls \mathcal{H} n Schlüssel enthält, beträgt die Laufzeit der Insert-Operation offensichtlich $O(\log n)$.

Die Operation $\text{ExtractMin}(\mathcal{H})$:

- 1 durchlaufe die Liste der Wurzeln der Binomialbäume in \mathcal{H} und finde den/einen Baum mit minimaler Wurzel
- 2 gib den Schlüssel dieser Wurzel zurück
- 3 entferne diesen Binomialbaum aus \mathcal{H}
- 4 erzeuge einen neuen Binomial Heap \mathcal{H}' aus den Unterbäumen der Wurzel dieses Baums
- 5 $\mathcal{H} := \text{Union}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$

Falls \mathcal{H} n Schlüssel enthält, beträgt die Laufzeit der ExtractMin -Operation offensichtlich $O(\log n)$.